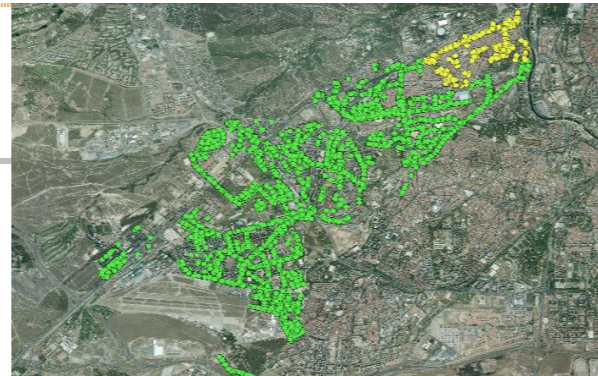


# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 10. LATINA

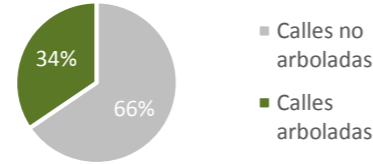
BARRIO: PUERTA DEL ÁNGEL



ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Ulmus pumila</i>	231	25,05%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	164	17,79%
<i>Sophora japonica</i>	135	14,64%
<i>Celtis australis</i>	128	13,88%
<i>Platanus x hybrida</i>	52	5,64%
<i>Prunus cesarifera var. pisardii</i>	35	3,80%
<i>Magnolia grandiflora</i>	23	2,49%
<i>Ligustrum japonicum</i>	22	2,39%
<i>Carpinus betulus</i>	18	1,95%
<i>Cercis siliquastrum</i>	17	1,84%
Otras	97	10,52%
<b>TOTAL</b>	<b>922</b>	<b>100,00%</b>

Nº calles arboladas: 50  
 Nº calles no arboladas: 95  
 Nº posiciones arboladas: 1.028

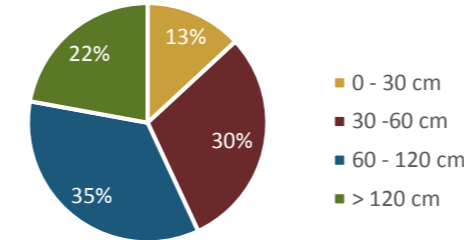


## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

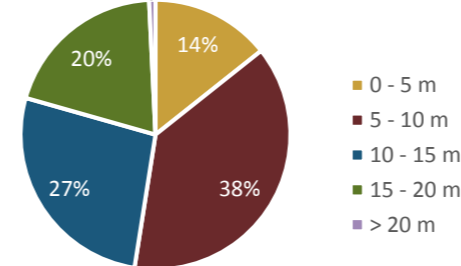
-COMPOSICIÓN-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Especie	Nº especies distintas presentes	44	21,46%
	Especie más abundante	<i>Ulmus pumila</i>	
	10 especies más abundantes	825	89,48%
	Total árboles	922	89,69%
Características dendrométricas	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	121
		30 - 60 cm	276
		60 - 120 cm	321
		> 120 cm	204
	Altura total	0 - 5 m	132
		5 - 10 m	352
		10 - 15 m	248
		15 - 20 m	183
		> 20 m	7
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	329
5 - 10 m		564	
> 10 m		29	
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	57	6,18%
	Joven	217	23,54%
	Maduro	599	64,97%
	Viejo	46	4,99%
	Muerto y decrépto	3	0,33%
Disposición	Alineación en acera	921	89,59%
	Alineación en calzada	29	2,82%
	Grupo	10	0,97%
	Individual	30	2,92%
	Mediana	0	0,00%
Tipo de superficie	Arbusto	0	0,00%
	Césped	0	0,00%
	Pavimento	0	0,00%
	Tierra	1.028	100,00%

PERÍMETRO DE TRONCO

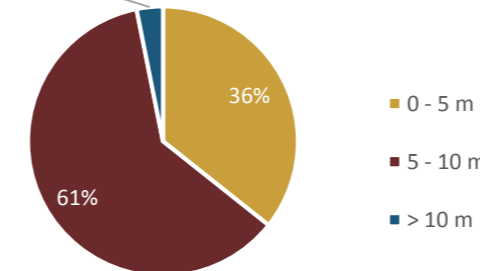


ALTURA

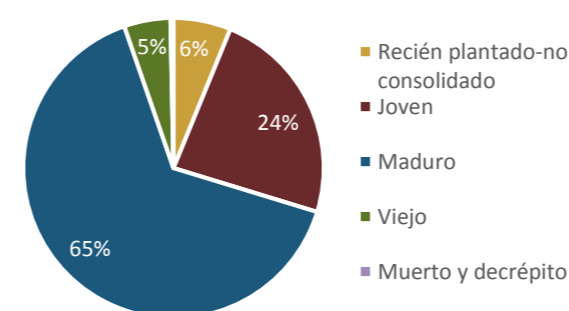


Superficie cubierta por copa (m2) 25.768

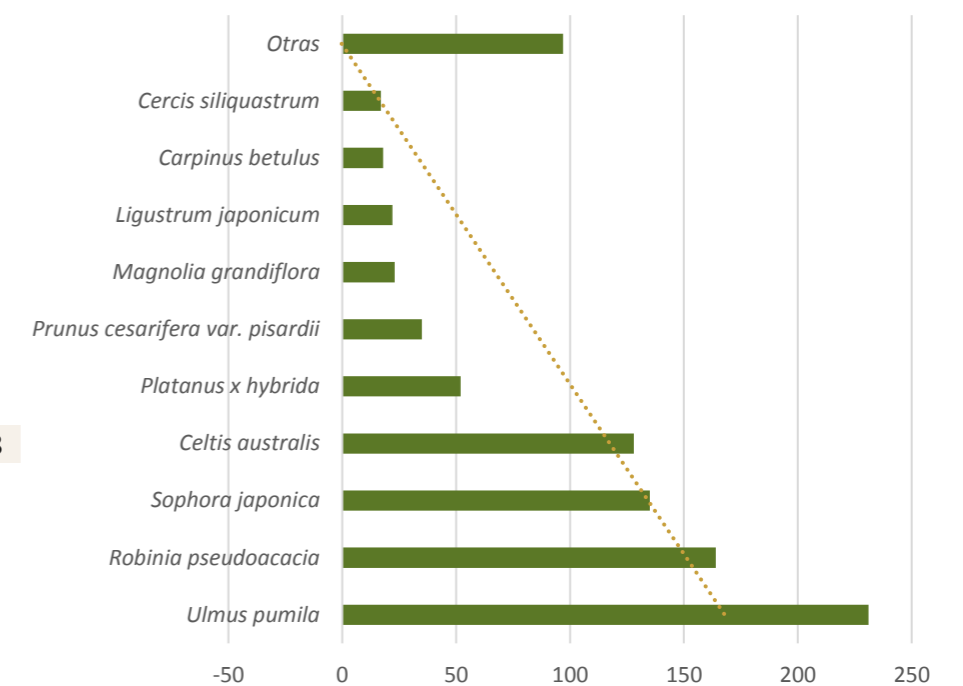
DIÁMETRO DE COPA



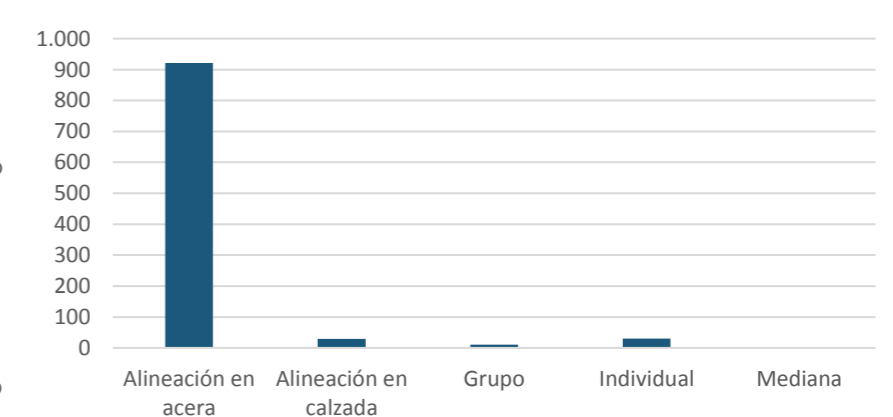
EDAD FENOLÓGICA



ESPECIES



DISPOSICIÓN



T	S	Tierra	100%
I	U	Pavimento	0%
P	P	Césped	0%
O	.	Arbusto	0%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

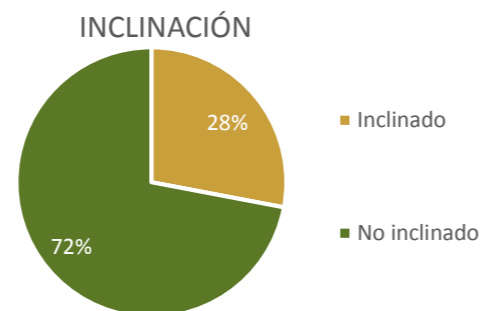
DISTRITO: 10. LATINA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: PUERTA DEL ÁNGEL

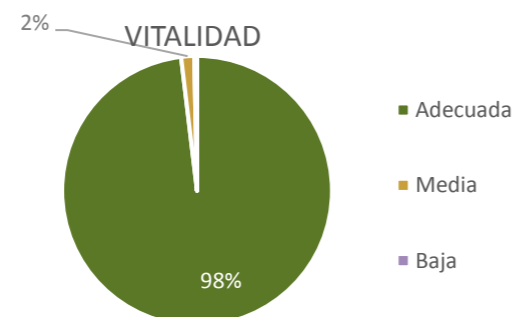
-ESTADO DEL ARBOLADO-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	922	100,00%
	Desestructurado	0	0,00%
	Muy desestructurado	0	0,00%
Inclinación	0-10 °	664	72,02%
	11-20 °	258	27,98%
	21-45 °	0	0,00%
	> 45 °	0	0,00%



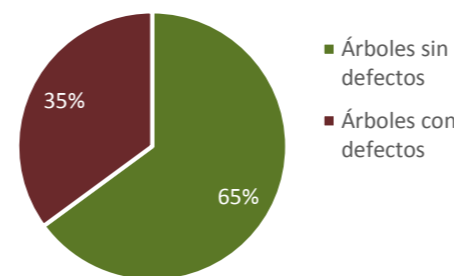
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	3	0,33%
	Media 25 - 60 %	14	1,52%
	Alta 60 - 100 %	888	96,31%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	2	0,22%
	Media 25 - 60 %	890	96,53%
	Alta 60 - 100 %	5	0,54%

Valoración global Vitalidad			
Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	0	1	2
Media 25 - 60 %	0	11	3
Alta 60 - 100 %	2	878	0

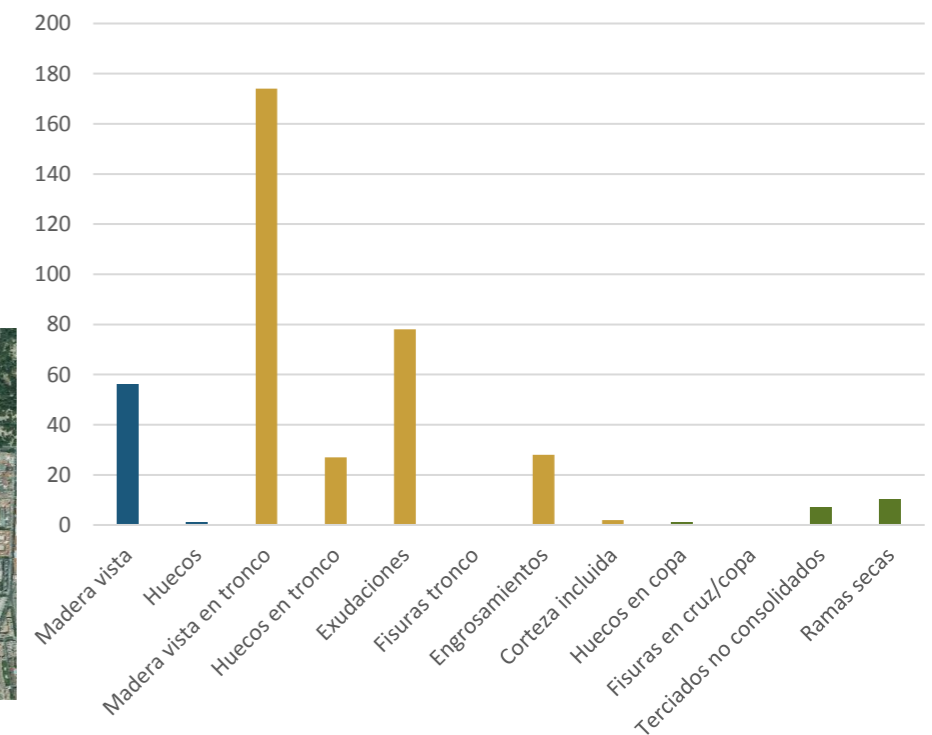


Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	56	6,07%
	Huecos	1	0,11%
	Nº árboles con defectos en base	<b>56</b>	<b>6,07%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	174	18,87%
	Huecos en tronco	27	2,93%
	Exudaciones	78	8,46%
	Fisuras tronco	0	0,00%
	Engrosamientos	28	3,04%
	Corteza incluida	2	0,22%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>268</b>	<b>29,07%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	1	0,11%
	Fisuras en cruz/copa	0	0,00%
	Terciados no consolidados	7	0,76%
	Ramas secas	10	1,08%
	Nº árboles con defectos en copa	<b>18</b>	<b>1,95%</b>
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>633</b>	<b>68,66%</b>

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos



PLAN ESTRATÉGICO DE  
ZONAS VERDES  
ARBOLADO y  
BIODIVERSIDAD  
DE LA CIUDAD DE MADRID

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

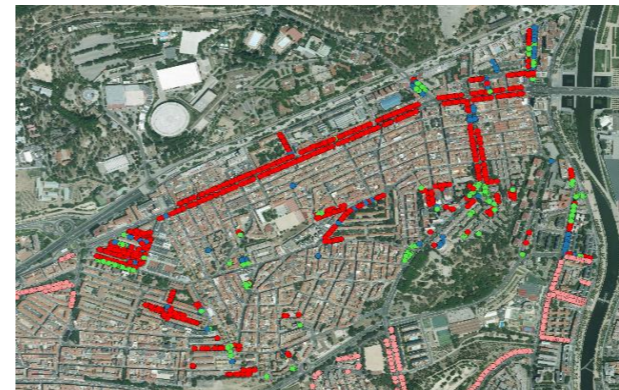
DISTRITO: 10. LATINA

BARRIO: PUERTA DEL ÁNGEL

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

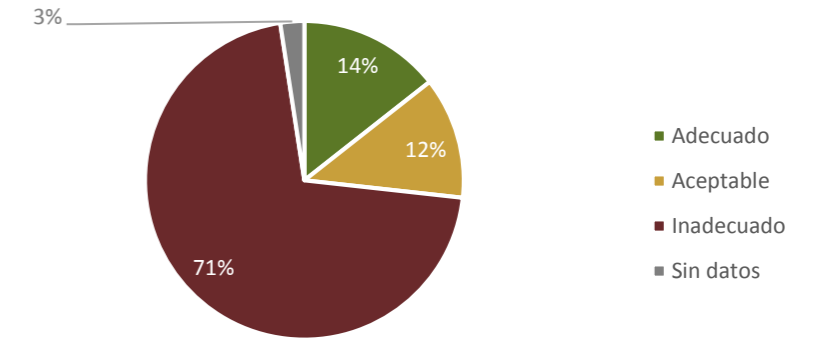
### - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	848	82,49%
	Tipo B	63	6,13%
	Tipo C	109	10,60%
	Tipo D	8	0,78%
	Tipo E	0	0,00%
	Tipo F	0	0,00%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	515	50,10%
	Aparcamiento en batería	121	11,77%
	Carril Bus con aleta de tiburón	0	0,00%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	161	15,66%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	231	22,47%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	531	51,65%
	Pequeña (3 - 5 m)	233	22,67%
	Mediana (5 - 6 m)	57	5,54%
	Grande (6 - 8 m)	47	4,57%
	Muy grande (> 8 m)	160	15,56%
Ancho de acera	Menor de 3 m	193	18,77%
	De 3 a 4 m	212	20,62%
	De 4 a 6 m	444	43,19%
	Mayor de 6 m	179	17,41%
Interferencias	Farolas	5	0,49%
	Edificios	10	0,97%
	Señales y semáforos	1	0,10%
	Invasión de calzada o acera	0	0,00%
	Cables No Alta Tensión	2	0,19%
	Cables Alta tensión	0	0,00%
Marco de plantación	Inadmisible: <=3	21	2,04%
	Muy Pequeño: 3-5	399	38,81%
	Pequeño: 5-6	215	20,91%
	Mediano: 6-8	317	30,84%
	Grande >8	33	3,21%
Distancia entre ejes de alineación	Muy pequeña (< 9 m)	54	5,25%
	Pequeña (9 - 11 m)	426	41,44%
	Mediana (11 -16 m)	186	18,09%
	Grande (16 - 25 m)	356	34,63%
Adecuación del arbolado	Adecuado	148	14,40%
	Aceptable	127	12,35%
	Inadecuado	728	70,82%



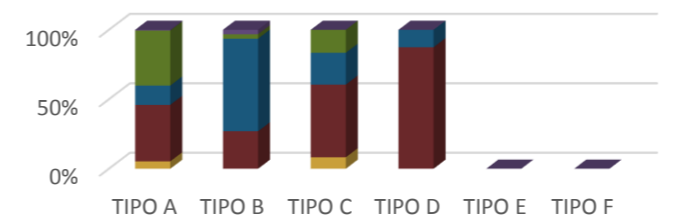
Adecuación del arbolado

### ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



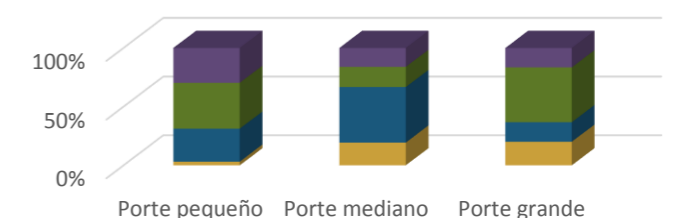
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	2	18	170
De 3 a 4 m	18	44	141
De 4 a 6 m	25	16	395
Mayor de 6 m	19	15	140

### RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



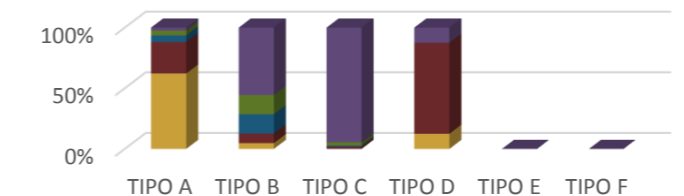
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

### RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



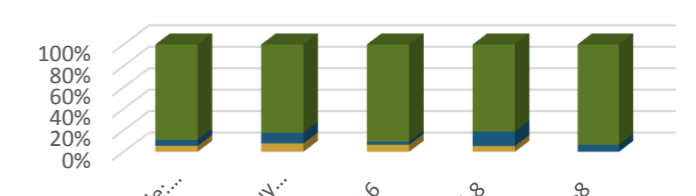
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

### RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



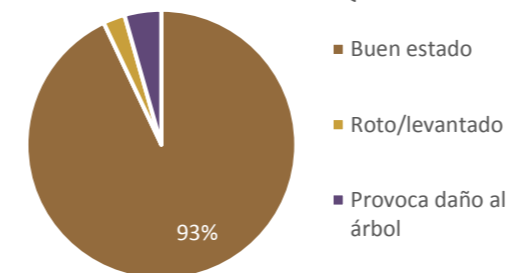
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

### RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

### ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	926	92,97%
	Roto/levantado	26	2,61%
	Provoca daño al árbol	44	4,42%
Adecuación de tutores /protectores	Buen estado	93	89,42%
	Provoca daño	11	10,58%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 10. LATINA

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: PUERTA DEL ÁNGEL

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	● 2,51	● 4,69	● 8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	● 22,73	● 31,66	● 44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	● 44	● 95	● 226
	Especie más abundante	UPU	PHY	PHY
	% especie más abundante	● 25%	● 27%	● 23%
	% 10 especies más abundante	● 89%	● 80%	● 75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	60-120cm	60-120cm	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	● 35%	● 38%	● 33%
	Rango altura más abundante	5-10m	5-10m	5-10m
	% en rango altura más abun.	● 38%	● 42%	● 49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Maduro	Maduro	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	● 65%	● 61%	● 51%
Estado	% arbolado defectos copa	● 2%	● 4%	● 9%
	% arbolado defectos tronco	● 29%	● 26%	● 28%
	% arbolado defectos en base	● 6%	● 6%	● 7%
	% arbolado vitalidad baja	● 0%	● 1%	● 2%

## ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad	
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	● 5%	● 7%	● 8%	
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas	● 18	● 166	● 2.612
		Km calles sin arboladas	21	63	1.120
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo A	Tipo B	Tipo A	
	% arbolado en tipología abund.	82%	39%	39%	
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	● 14%	● 51%	● 37%	
	% arbolado aceptable	12%	22%	24%	
	% arbolado inadecuado	● 71%	● 25%	● 29%	

## GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Gestión arbolado	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	● 1%	● 1%	● 1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	-	● 2%	● 1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	-	● 5%	● 3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	● 61%	● 40%	● 33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	● 54%	● 39%	● 36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	● 6%	● 32%	● 32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	● 6%	● 27%	● 25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	● 4%	● 13%	● 20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	4%	7%	3%